



Ninguna estrategia es buena en el vacío, sino que devienen en buenas prácticas de enseñanza cuando son apropiadas por docentes reflexivos/as y comprometidos/as.

La pregunta inicial:

¿Qué se enseña en la modalidad domiciliaria y hospitalaria?

¿Hay que darle participación a la escuela de origen?

¿Quién define la propuesta de trabajo?

¿Qué se hace en ese tiempo con la/el estudiante?

¿Por qué creen que surgen esas dudas? ¿Por qué dudamos sobre qué enseñar a una estudiante de 5to grado en situación de enfermedad mientras que, en cambio, no tenemos tales dudas con estudiantes de 5to en general?

Todos las y los docentes saben de la siempre **presente tensión entre tiempo y contenidos** — ¿o acaso no es habitual escuchar que nunca alcanza el tiempo para enseñar todo?—. Pensamos, entonces, que la cuestión del tiempo es algo que se puede estar jugando bajo la pregunta acerca de si se puede enseñar lo mismo. La pregunta reformulada, teniendo esto en cuenta, sería: **¿Se puede enseñar lo mismo en menos tiempo?**

El **formato escolar tradicional** al que estamos habituados se ve **desafiado en la Modalidad**: son otros los espacios donde enseñar y aprender, otros los actores que intervienen, **otros los modos de estar presente en la escuela**, otros los tiempos.

El docente DyH **diseña el plan de trabajo** y selecciona los contenidos a abordar es importante que **identifique y organice los contenidos prioritarios (en los casos que ameriten)** de la sala/grado/año del que se trate a partir de los Documentos



Ninguna estrategia es buena en el vacío, sino que devienen en buenas prácticas de enseñanza cuando son apropiadas por docentes reflexivos/as y comprometidos/as.

Curriculares de la jurisdicción. Asimismo, menciona que los Núcleos de Aprendizajes Prioritarios (NAP) pueden ser orientadores en esa selección.

El curriculum es el mismo.

La MEDyH **no** tiene un currículum diferenciado

MISMOS CONTENIDOS, APRENDIZAJES COMUNES, CURRÍCULUM COMÚN.

En la MEDyH podríamos caer una trampa similar si sostenemos, al mismo tiempo:

1. Pretender enseñar lo mismo en condiciones y tiempos tan diferentes tendrá como consecuencia que finalmente las y los estudiantes de la MEDyH **no aprendan nada**;
2. Si no enseñamos lo mismo estaremos generando un **currículum paralelo** y abonando a la **desigualdad**.

Los **finés educativos** son los **mismos**, aunque los **camino**s y las **estrategias** para su consecución sean **diferentes**.

El **docente DyH realiza ajustes** o modificaciones a la propuesta de enseñanza que los docentes de la escuela de origen le comparten, para que **el plan de trabajo** de la o el estudiante en situación de enfermedad **responda a sus necesidades y posibilidades particulares**.

Es la **estrategia didáctica** (las actividades, los recursos, la organización del tiempo y de los contenidos) lo **que se ajusta o modifica, NO, los objetivos y contenidos**.



Ninguna estrategia es buena en el vacío, sino que devienen en buenas prácticas de enseñanza cuando son apropiadas por docentes reflexivos/as y comprometidos/as.

Estas propuestas pedagógicas ajustadas, modificadas, individualizadas “fortalecen el curriculum común, en respuesta a un derecho que se añade a su carácter de sujetos de la educación común” (DGCyE, pág. 17).

Subyace una idea acerca de la **MEDyH como algo que sucede en paralelo a los niveles educativos**; como un camino alternativo, que corre a la par, pero que es independiente de los niveles. Si se la piensa de ese modo, entonces puede aparecer la duda acerca de cuál es el currículum de la Modalidad.

En cambio, cuando la asumimos como **transversal a los niveles educativos**, cuando entendemos que la Modalidad es parte de ellos, entonces se hace evidente que el **diseño curricular que debe orientar la planificación y desarrollo de la enseñanza en la Modalidad no puede ser otro más que el diseño curricular del nivel.**

Terigi (2010) quien a propósito de proponer el desarrollo de diversas **cronologías de aprendizaje** como alternativa al aprendizaje **monocrónico**, dice “si la diversificación es que algunos puedan aprender todo el curriculum y otros aprendan versiones empobrecidas del curriculum, eso desde luego lo discutiría. Ahora, si la diversificación es generar diferentes cronologías de aprendizaje que a la larga conduzcan a resultados equivalentes, a mí eso me parece completamente defendible” (pág. 21).

Toda planificación o propuesta didáctica debería ser pensada con la suficiente flexibilidad para favorecer su mejor desarrollo con cada uno de los estudiantes. **Toda**



Ninguna estrategia es buena en el vacío, sino que devienen en buenas prácticas de enseñanza cuando son apropiadas por docentes reflexivos/as y comprometidos/as.

planificación debería dar lugar, retomando nuevamente a Terigi (2010), a **manejar cronologías de aprendizaje diferentes**. Quizás no habría nada que adecuar si la propuesta de la que partimos ya habilita distintos caminos, tiempos y recursos en función de las particularidades de las y los estudiantes.

4

PROBLEMAS DIDÁCTICOS ESPECÍFICOS

Modelo organizacional: refiere a los condicionamientos que impone la organización escolar; por ejemplo: que cada aula corresponda a un grado/año de la escolaridad, que los alumnos se agrupen por edad, que cada grado dure un año.

Modelo pedagógico: refiere al modo como se da respuesta a la pregunta acerca de cómo promover los aprendizajes de los estudiantes en el marco de aquellos condicionamientos.

Los saberes que las y los docentes han construido durante su **formación de base** y con los que cuentan de su biografía escolar, **no incluyen respuestas para enseñar en condiciones diferentes a las del modelo organizacional tradicional de la escuela.**

Porque entendemos que los docentes DyH comparten con las y los docentes que se desempeñan en **plurigrados** un **desafío similar: crear, pensar y producir respuestas para un problema didáctico específico**, *que es cómo promover los aprendizajes de las y los estudiantes en el **marco de condiciones organizacionales diferentes a las de la escuela tradicional, habitual.***



Ninguna estrategia es buena en el vacío, sino que devienen en buenas prácticas de enseñanza cuando son apropiadas por docentes reflexivos/as y comprometidos/as.

PROPUESTA DE ENSEÑANZA INTEGRADA QUE PERMITA UN ENFOQUE INTERDISCIPLINARIO

Buscar **un eje temático sustancial** para trabajar desde la interdisciplinariedad, **no** trabajar un mismo tema en las distintas materias pero **desintegrado**: tiene que haber **un todo que sea más que la suma de las partes** para que haya una verdadera profundización de la comprensión.

APRENDIZAJE INTEGRADO:

Asumir un enfoque de aprendizaje integrado en la escuela abarca construir **acuerdos claros de trabajo entre los docentes**, lo que incluye crear y mantener vínculos **colaborativos** hacia adentro y hacia afuera de la escuela.

- VISIÓN GLOBAL
- SIGNIFICADOS Y SENTIDOS A LO APRENDIDO.
- INVITA A PROBLEMATIZAR SITUACIONES CONCRETAS.

La **interdisciplinariedad** es un enfoque de estudio que combina conocimientos y métodos de dos o más disciplinas académicas o áreas de conocimiento.



Ninguna estrategia es buena en el vacío, sino que devienen en buenas prácticas de enseñanza cuando son apropiadas por docentes reflexivos/as y comprometidos/as.

El desafío es **aprender a relacionar** de manera significativa los **saberes especializados** apropiados desde la **disciplinariedad**, mediante la **integración productiva** de las perspectivas disciplinarias, la reflexión y la articulación de las formas de organización de la actividad.

6

