

con signos !

SOCIOLOGÍA

■ La existencia nominal o real de las clases sociales.

Para los funcionalistas las clases son una construcción conceptual y estadística; los marxistas sostienen que son grupos sociales existentes en la realidad. Los funcionalistas no hablan de clases sociales sino de *estratos*, en los que la ubicación de cada individuo depende de sus características personales. Se trata de una escala, un *continuum* en el que cada uno se encuentra más o menos arriba de acuerdo a su nivel de ingreso y su grado de educación, principalmente. Es una realidad meramente estadística en la que cada persona está en el lugar que corresponde a sus aptitudes, laboriosidad y nivel de instrucción. Para ellos lo que cuenta es el mérito personal, ya que todas las posibilidades están abiertas a todos los individuos.

Para los marxistas, en cambio, las *clases sociales* se diferencian a partir de su ubicación en la estructura productiva. En este aspecto la principal diferenciación se da entre los propietarios y los no-propietarios de los medios de producción, los que ocupan lugares cualitativamente diferentes y mantienen una relación potencialmente conflictiva, ya que los capitalistas se benefician con el trabajo de sus asalariados y, según las circunstancias históricas, les imponen condiciones de trabajo abusivas. En esta perspectiva, la existencia de clases sociales implica contradicciones entre ellas y la existencia de una lucha de clases. Este conflicto es permanente en todas las sociedades capitalistas, puede manifestarse de distintas maneras y constituye el 'motor de la historia'.

¿Qué es un estrato?

Para resolver este tipo de dudas nada mejor que consultar un buen diccionario. Dice el Diccionario Espasa: *Estrato*. Biol. Cada una de las capas de un tejido orgánico que sobreponen a otras o se extinguen por debajo de ellas. Geol. Masa de materiales dispuestos en forma de capas, de espesor variable, originada por sedimentación. Cada una de las capas superpuestas en yacimientos de fósiles, restos arqueológicos, etc. De las ciencias naturales el término ha pasado a las ciencias sociales, con el sentido de grupos ordenados verticalmente. Estratificación significa, entonces, ordenamiento jerárquico de distintos grupos sociales, que participan de manera desigual en la distribución de la riqueza, el poder y el prestigio.

108

Monismo: se refiere a algo que tiene un nombre o título, pero puede no reflejar la realidad o el hecho de la vida.

■ La universalidad e inevitabilidad de la estratificación social o su carácter contingente y erradicable.

Los funcionalistas afirman que la estratificación es universal y pensar en una 'sociedad sin clases' es una utopía; los marxistas sostienen una posición opuesta: las clases sociales aparecen en los primeros pueblos históricos (unos 10000 años atrás), junto con la propiedad privada de los medios de producción (inicialmente, la tierra), y se prolongan desde entonces, aunque la lucha entre los capitalistas y la clase obrera industrial conducirá a una revolución que abolirá la propiedad privada y culminará en un régimen comunista, igualitario, en el que las clases sociales finalmente desaparecerán.

■ El carácter unidimensional o pluridimensional de la estratificación.

Los marxistas subrayan la primacía de la economía, diferenciando a las clases sociales de acuerdo a la propiedad o no de los medios de producción. Los funcionalistas, en cambio, reconocen a la riqueza como una de las dimensiones de la estratificación, a la que agregan el poder y el prestigio; sostienen además que estas tres dimensiones son relativamente independientes y que pueden darse *incongruencias de estatus*: es decir, que un individuo tenga una ubicación elevada en alguna de ellas (supongamos, la riqueza), sin tener posiciones equivalentes en las escalas de poder y de prestigio.

Los marxistas son *monistas*, ya que sostienen que la única base de estratificación es económica y remite a la condición de capitalista o asalariado; los funcionalistas, en cambio, afirman que existen *múltiples bases de estratificación social*. Para ellos existe una autonomía de las dimensiones económica, social y política; en tanto que los otros sostienen que las tres dimensiones están determinadas, en última instancia, por la economía. Max Weber, confrontando con Marx, sostuvo que la estratificación tiene un carácter tripartito, lo que lo llevó a impugnar el monismo económico y la lucha de clases como motor de la historia.

contingente: algo bueno o malo para M. S. de la vida
erradicable: que puede ser eliminado por completo

■ El papel de las clases sociales en la dinámica social.

Para los funcionalistas, la estratificación contribuye a la integración y el buen funcionamiento social. Para los seguidores de Marx, por el contrario, la relación entre las clases sociales es conflictiva (existe entre ellas una 'lucha de clases') y este conflicto (que pasa por distintas fases y alternativas) lleva finalmente al cambio social.

Las diferencias conceptuales entre marxistas y funcionalistas respecto al carácter de las clases sociales se reflejan en el uso de una terminología diferente. Los primeros hablan de *burguesía* (industrial, comercial, financiera), *clase obrera* y *pequeña burguesía*; los funcionalistas, por su parte, se refieren a la *clase alta*, la *clase media* y la *clase baja*.

Las clases sociales en Marx y Weber

Para Marx las clases sociales tienen una existencia objetiva y la posibilidad de asumirse como una unidad con fines políticos propios; por ello al estudiar a la clase obrera establece la distinción entre *clase en sí* -es decir, de acuerdo a su ubicación respecto a la propiedad- y *clase para sí*, cuando toma conciencia de sus intereses y se fija metas políticas (en este caso, Marx habla de *desarrollo de la conciencia de clase*, atribuyendo un papel importante en este sentido a los partidos políticos revolucionarios). A partir de estas premisas, Marx previó que la lucha de la clase obrera organizada culminaría rápidamente en la 'revolución socialista', punto de partida hacia una sociedad sin clases.

Para Weber, en cambio, ya no es posible hablar de una sociedad polarizada y de un conflicto central entre dos clases antagónicas. Los conflictos existen, pero son múltiples, cambiantes y de naturaleza diversa. Para él, una revolución socialista podría aumentar las desigualdades sociales al concentrar el poder en manos de una reducida élite. El curso seguido por la URSS parece confirmar los pronósticos de Weber; también es cierto, sin embargo, que la desigualdad en las sociedades capitalistas aumentará a partir de las políticas neoliberales del siglo pasado.

Alfonso Orione Marín
6to 3to



Marx define a las clases sociales de acuerdo a la relación que tienen las personas con la propiedad de los medios de producción

URSS: Unión de la República Socialista Soviética